

Все сделали по правилам?

Одновременно с этим письмом донесли до редакции и тревожные сигналы: на соборе работают с нарушением требований реставрации памятников истории. А ведь в названном в письме интервью отец Борис заверял и в том, что ни в коем случае не будет игнорироваться проект, что храм будет восстановлен в своем первоначальном виде.

Однако сигналы сигналами, но лучше один раз самой увидеть, чем много раз услышать.

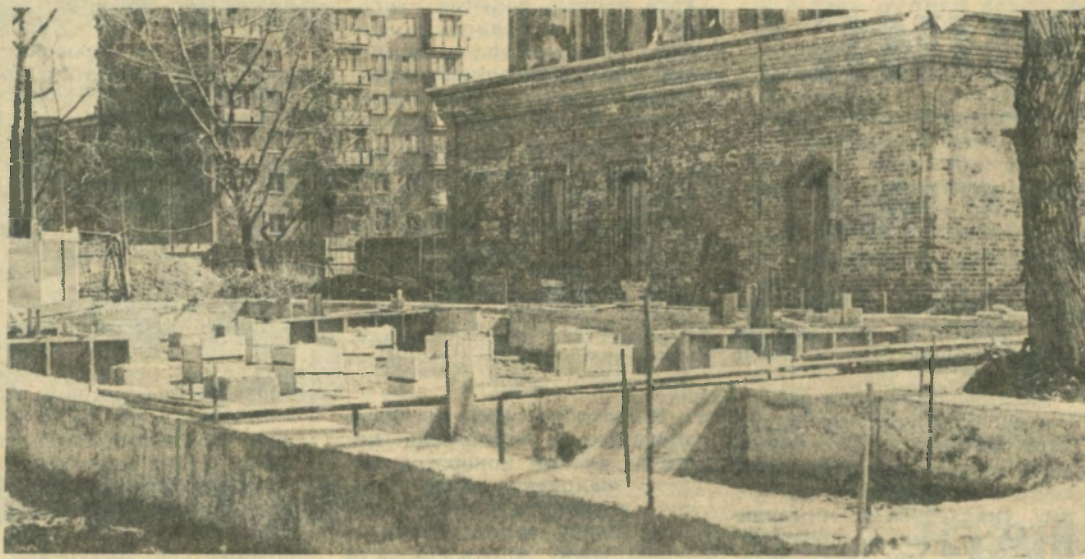
Признаться, нелегко пошла на разговор бухгалтер общины В. Н. Коробейникова. «Говорите, нарушения, свод попортили? Все сделано по правилам. Надо же было наконец его просушить и сделать гидроизоляцию. Кровлю нельзя было на него опирать? Так ведь все предусмотрено, чтобы не было нагрузки на свод. Постройку затеяли за стеной храма? Это же временный сарайчик для хозяйственных нужд. Должны же мы где-то хранить материалы и инструмент. Все верно, активной работы не ведем. Но в этом они (прежние строители реставраторы. — Ред.) виноваты — не дают нам актов на выполненные работы, не можем же мы kota в мешке принимать. Ведь потом на нас спишут все, что и выполнено, и невыполнено. К тому же до сих пор нет проекта на сейсмику»...

Вроде бы все убедительно, резонно, но опять же услышано, а не увидено. Договорились с присутствующим при разговоре главным строителем Юрием Васильевичем (почему-то его фамилию и пока основное место работы церковная администрация держит втайне от всех. Случайно лишь удалось узнать, что это Киселев, мастер ремонтно-строительной бригады автотранспортного цеха Кузнецкого металлургического комбината) о встрече непосредственно на стройке. Но встреча не состоялась — вроде бы приболел Юрий Васильевич. А затем начались предпасхальный пост, пасхальные праздники — не до деловых встреч.

Но на стройке все же побывали мы с фотокорреспондентом В. Волченковым и начальником Госархстройконтроля Г. Н. Мариловым, наложившим запрет на работу за вышеперечисленные нарушения. Конечно, дилетанта могут привести в удивление добротные, удобные леса, опоясавшие внутренние стены предела, который очень активно вздылся гото-

«В своем интервью, опубликованном в последнем номере «Кузнецкого рабочего» за 1989 год, отец Борис, настоятель Никольской церкви, заверял, что с получением права владения Спасо-Преображенским собором верующие немедленно начнут там реставрационные работы. Правда, не сразу, но мы увидели, что на самом деле объект ожил: убрали отсюда башенный кран, в оконных проемах видны деревянные леса, вокруг стройку опоясал глухой добротный забор. А что там, за забором? По стенам, кровле собора не видно каких-либо изменений. А ведь не только верующим, но и нам, атеистам, небезынтересно знать, как идет реставрация.

Н. БАЕВА».



вить для временного богослужения. Что касается «хозяйственной времяючки», то даже дилетанту видно, что такие фундаменты закладываются под основательные сооружения...

Главный инженер архитектурно-реставрационной мастерской № 5 Сибирского филиала института «Спецпроектреставрация» Раиса Степановна Ястребова начала с экскурсии в ноябрь прошлого года, когда был подписан акт передачи собора Никольской церкви. Тогда, по настоянию проектировщиков реставраторов, в протоколе были обусловлены такие весьма важные моменты: работы должна осуществлять специализированная организация с обязательным авторским надзором.

Однако от услуг управления «Кузбассреставрация» церковь отказалась, решив создавать свое строительное подразделение. Тогда им было поставлено условие — в штате должны быть профессиональные главный строитель и главный архитектор. Эти две должности и совместил Ю. В. Киселев. Об уровне его мастерства как реставратора можно судить по тому, что он зимой высушил свод огнеметом. Представьте себе, какому испытанию подвергся старый кирпич, с которым сегодня должно обращаться, как с китайским фарфором. Или то, что на

самонесущий свод нагрузили перекрытие. Тем более по силам ли шашникам работы, предусмотренные Ташкентским институтом экспериментального проектирования в сейсмических районах? Кстати, в марте этот проект уже был получен. А сегодня в дверь стучится июнь. За это время (благодатный строительный сезон в Сибири!) на стройке, кроме фундамента, ничего не прибавилось.

Конечно, проектировщики реставраторы Новокузнецка не могли оставаться безучастными к произволу, который, видимо, не ведая того, чинили над храмом его хозяева. Вместе с горисполкомом специалисты АРМ-5 обратились в Новосибирскую епархию. Реакция последовала незамедлительно. И на пасхальной неделе, а точнее, 9 апреля, в Никольской церкви состоялось совещание, на котором был обсужден ход работ по реставрации Преображенского собора. Далее, чтобы не быть обвиненной в предвзятой трактовке документа, привожу протокол полностью.

Присутствовали: благочинный церкви Кемеровской области протоиерей Б. Курлыта, настоятель Никольской церкви священник Б. Борисов, председатель строительной комиссии Новосибирской епархии настоя-

тель Михайло-Архангельской церкви (г. Новокузнецк) протоиерей В. Буглаков, член строительной комиссии Новосибирской епархии настоятель Никольской церкви (г. Болотное Новосибирской обл.), протоиерей Н. Чугайнов, член строительной комиссии Новосибирской епархии архитектор епархиального управления П. В. Самойлов, заместитель председателя горисполкома Е. В. Тресцов, председатель Кузнецкого райисполкома В. Г. Шалаев, заместитель председателя горисполкома В. П. Гонаженко, председатель городского отделения ВООПиК Н. П. Ишков, начальник Госархстройконтроля Г. Н. Марилов, начальник АРМ-5 Ю. П. Павлов, главный архитектор проектов АРМ В. Н. Усольцев, заместитель начальника отдела культуры горисполкома Н. В. Мальковец.

После обмена мнениями о ходе восстановительно-реставрационных работ по памятнику архитектуры республиканского значения Преображенскому собору, совещание решило:

1. Признать ход выполнения работ неудовлетворительными.

2. Признать нецелесообразным устройство блока подсобных помещений на территории охранной зоны памятника и ликвидировать железобетонный фундамент, выполненный под этот блок.

3. Настоятелю Никольской церкви совместно с АРМ рассмотреть вопрос о необходимости дополнительных помещений для нужд в северо-западной части бора.

4. Никольской церкви заключить с АРМ-5 договор на проведение авторского надзора по реставрации бора.

5. Рекомендовать Никольской церкви решить вопрос о привлечении квалифицированного специалиста на должность главного строителя собора.

6. Принять к сведению а) заявление Новокузнецкого горисполкома и Новокузнецкого райисполкома о своей готовности оказать содействие в приобретении необходимых строительных материалов и обеспечении техники;

б) решение Новокузнецкого горисполкома о выделении 200 тыс. рублей на реставрацию Преображенского собора и Кузнецкого казначейства.

Совещание считает необходимым ускорить темпы работ, улучшить качество выполняемых работ, упорядочить взаимоотношения государственных и церковных организаций и далее подписание комиссией.

Протокол, как говорится, расставляет все точки. Остается лишь дать некоторые пояснения. Во-первых, решение президиума горисполкома утверждено новым исполкомом горсовета. А почти треть выделенных денег назначены как раз для бора.

Во-вторых, довольно образно отреагировали указания своего вышестоящего ведомства Никольская церковь: проследить за фундаментом подлили бетон и объявили набор работников церковное РСУ, в том числе коллектив управленческого аппарата «Кузбассреставрация» заработки на непрофильных работах.

Честное слово, боюсь, не удастся написать о таком обороте. Вместе со многими новосибирцами и автор этих строк с облегчением и надеждой выдохнула: «Наконец-то!» Когда сессия горсовета приняла решение о передаче бора Никольской церкви, конечно-то, надеялись, начнется истинное восстановление (не перестройка) передельцовка, не комбинация заслужившего «старца». К сожалению, имеет место самоупревание над стариной.

З. ЧЕРНОВА

На снимке: «новодел» мастрой на территории памятника.

Фото В. Волченкова